



DIMENSIONE EUROPEA DELL'INSEGNAMENTO E PERCORSI DI EUROPROGETTAZIONE

Project Nr 614208-EPP-1-2019-1-IT--EPPKA3-AL-AGENDA

Elementi di Monitoraggio e Valutazione

1. Definizioni e concetti principali
2. Impostazione del progetto
3. Pianificazione delle attività, risorse e costi
4. Coordinamento e controllo durante le fasi di realizzazione

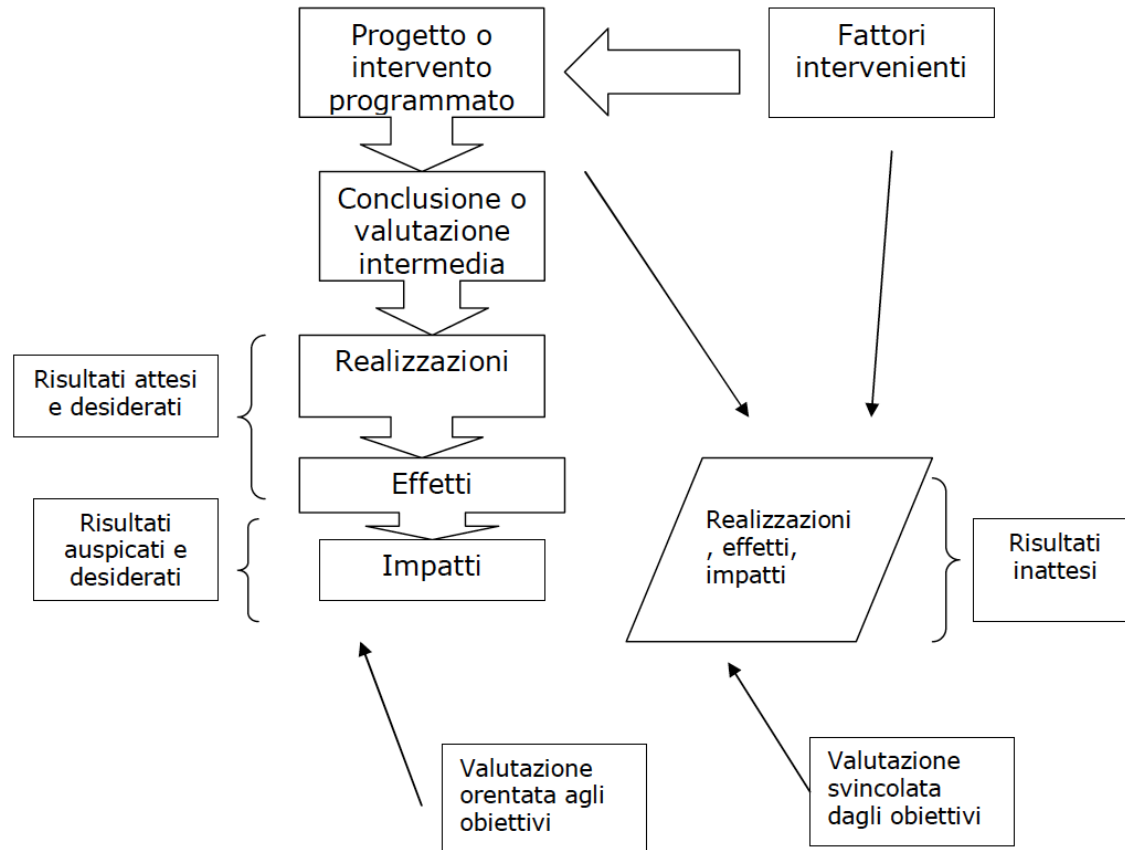
Cofinanziato dal programma Erasmus+ dell'Unione europea

L'autore è il solo responsabile di questa pubblicazione e la Commissione declina ogni responsabilità sull'uso che potrà essere fatto delle informazioni in essa contenute

Differenze tra valutazione ex-ante e selezione dei progetti

| | | |
|--|---|---|
| Elementi caratterizzanti | Valutazione ex ante generale (costruzione di ipotesi e scenari probabilistici) | Valutazione ex ante intesa come selezione dei progetti |
| Referenzialità | Etero: la costruzione di scenari e ipotesi si poggia sulla maggior quantità di informazioni disponibili tratte da fonti diverse | Auto: la valutazione viene basata quasi esclusivamente sulle dichiarazioni presenti nel progetto valutato |
| Qualità delle informazioni su cui si basa la valutazione | Può essere stimata una ad una perché è il valutatore che le sceglie | Scarsamente stimabile: in realtà ciò che può essere giudicato è solo la qualità dell'argomentazione |
| Evidenze dell'interpretazione | Possono essere mostrate e quindi diversamente valutate da altro valutatore | Hanno un carattere implicito legato al giudizio sull'argomentazione presentata. Maggiore intrusione soggettiva del valutatore |

Fasi del processo di valutazione ex post



Passi metodologici

- **COSA Valutare** → scelta della tipologia di valutazione
- **COME valutare** → scelta del metodo (quantitativo / qualitativo)
- **Step della valutazione. Le domande preliminari**

Public accountability e formative evaluation



Possibili criteri di valutazione

- ✓ **Rilevanza** del progetto **rispetto** agli obiettivi dell'Azione
- ✓ **Qualità della proposta** in termini di progettazione e implementazione
- ✓ **Qualità del gruppo di lavoro** e delle modalità di cooperazione descritte
- ✓ **Impatto, disseminazione e sostenibilità** della proposta

Perché

Strategia

- Coniugare la funzione di counselling con il ruolo di gestione, monitoraggio e valutazione del Programma
- Valorizzare le pratiche e diffondere i risultati per:
 - Massimizzare gli impatti
 - Verificare la sostenibilità dei progetti

Obiettivi operativi

- Verifica della regolarità attuativa e adozione di misure preventive e correttive
- Supportare la formulazione di valutazioni finali, con focus su risultati e impatti
- Sistematizzare le informazioni per approfondimenti tematici

MONITORAGGIO E AUTOVALUTAZIONE

- difformità dimensione risultati/prodotti
- difformità tipologia risultati/prodotti
- insoddisfazione gruppi target
- qualità prodotti intermedi e deliverables
- problematiche tecnologiche impreviste
- problematiche linguistiche i

Dimensione e qualità risultati e prodotti

Partenariato

- riduzione n. partner
- sostituzione partner
- scarso coinvolgimento
- difficoltà comunicative
- problematiche linguistiche
- gap tecnologico
- gap competenze
- cambiamento compiti
- redistribuzione budget

Processo produttivo

Gestione e coordinamento

- ritardi attuativi
- riduzione attività
- competenze RU coinvolte
- comunicazione interna inefficiente
- comunicazione esterna inefficace
- difficoltà coinvolgimento interlocutori

- Conformità rispetto alle regole LLP (ammissibilità)
- Vincoli normativi esterni
- Risorse finanziarie
- Ritardi flussi finanziari
- rispetto regole contrattuali
- cambiamenti societari
- relazioni con Agenzia Nazionale
- Livello di spesa

DIMENSIONE EUROPEA DELL'INSEGNAMENTO E PERCORSI DI EUROPROGETTAZIONE

Il monitoraggio: *la prospettiva del beneficiario*

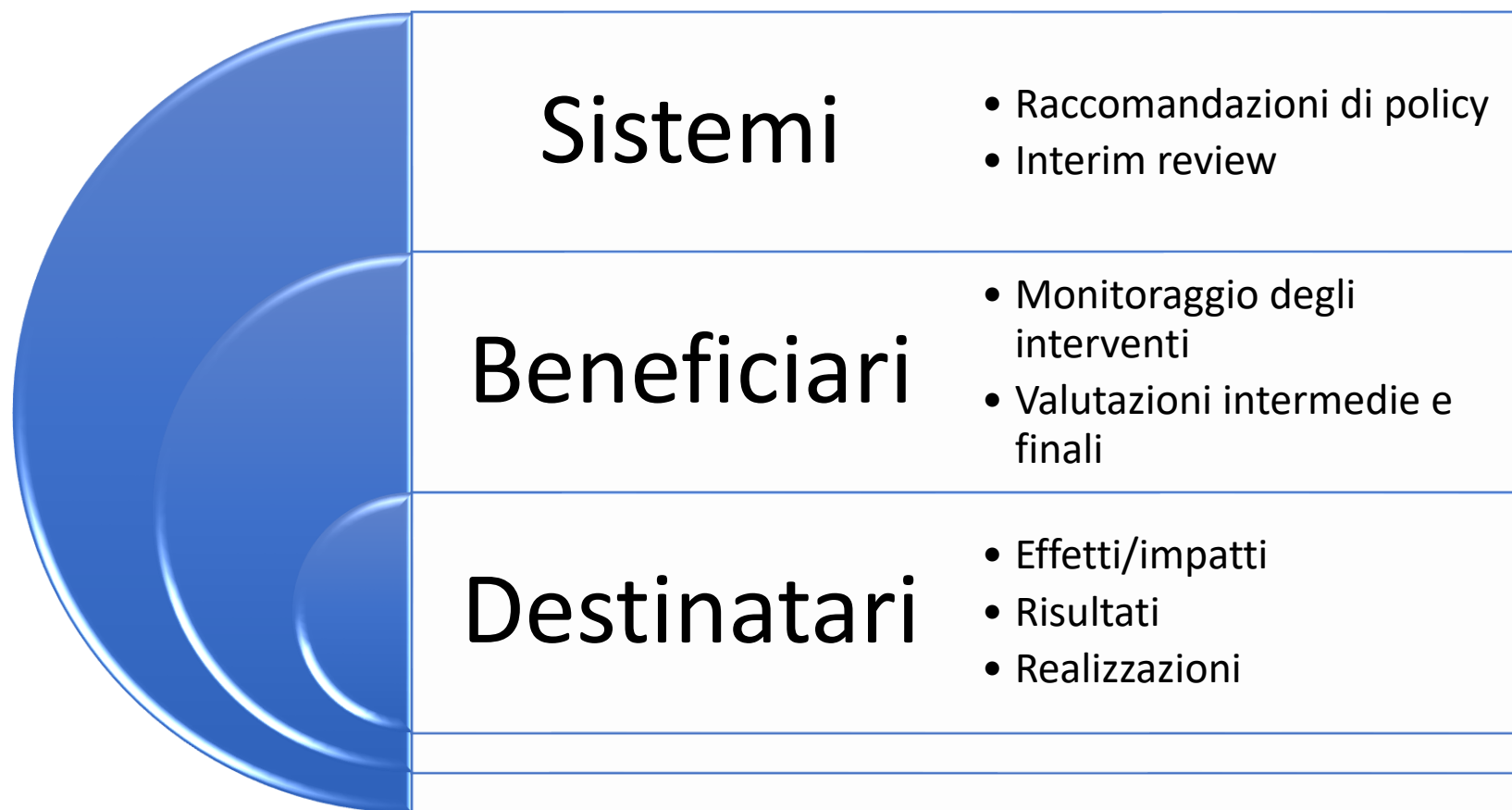
Le caratteristiche:

- ✓ **Attività continuativa** che si sviluppa lungo tutto il ciclo di vita del progetto e non in prossimità delle scadenze istituzionali
- ✓ **Attività collaborativa** che necessita di contributi attivi da parte di tutti i partner

L'oggetto:

- ✓ **Su dati fisici** (*ad es. numero dei destinatari e tipologia*)
- ✓ **Su dati di processo** (*ad es. realizzazione delle attività previste*)
- ✓ **Su elementi di contenuto** (*temi trattati, collegamento a iniziative europee*)

Il modello di valutazione



Criteria di valutazione 1/4

| Criteria | Elementi di valutazione |
|--|--|
| <p><i>Rilevanza del progetto rispetto agli obiettivi dell'Azione</i></p> <p><i>Maxpunti</i></p> | <p>Corrispondenza della proposta rispetto a Obiettivi trasversali dell'azione e Priorità nel campo di applicazione</p> <p>Aderenza della proposta rispetto allo Scopo dell'azione rispetto al target (es Studenti, apprendisti e operatori dell'IFP)</p> <p>La proposta identifica chiaramente i bisogni cui tende rispondere e agli obiettivi degli organismi e degli individui coinvolti</p> |
| <p><i>Min ... punti</i></p> | <p>Chiara identificazione dei risultati attesi e loro coerenza con i bisogni identificati</p> <p>Esempio la proposta offre ai docenti opportunità adeguate utili allo sviluppo delle loro conoscenze, competenze ed abilità professionali o ancora la proposta offre a studenti e apprendisti opportunità adeguate utili all'acquisizione di conoscenze, competenze ed abilità personali e per l'occupabilità</p> |
| | <p>Esempio: La proposta supporta gli organismi partecipanti nel rafforzamento delle capacità ed abilità necessarie a favorire la loro cooperazione transnazionale nel campo dell'IFP</p> |

Criteri di valutazione 2/4

| Criterio | Elementi di valutazione |
|---|---|
| <i>Qualità della proposta in termini di progettazione e implementazione</i> | Adeguata progettazione delle fasi di lavoro rispetto agli obiettivi perseguiti Le fasi sono chiaramente declinate, esaustive e realistiche La proposta contiene: -un calendario di attività chiaro e ben pianificato -chiari metodi e attività finalizzate al monitoraggio in itinere per la risoluzione di problematiche e criticità |
| <i>Max ...punti</i> <i>Minpunti</i> | Le attività identificate garantiscono : -il raggiungimento degli obiettivi del progetto -il soddisfimento dei bisogni identificati Il tipo, il numero e la durata delle mobilità sono appropriate, realistiche e coerenti con la capacità degli organismi Il progetto presenta un buon rapporto costi/benefici |
| | La proposta: -presenta misure efficienti e adeguata distribuzione delle risorse fra gli organismi partecipanti per garantire un'alta qualità dell'intervento -contiene elementi sufficienti a garantire una preparazione di buona qualità ai partecipanti (culturale, linguistica e pedagogica) |

Criteria di valutazione 3/4

| Criteria | Elementi di valutazione |
|---|--|
| Qualità della proposta in termini di progettazione e implementazione | <p>Ade esempio la proposta:</p> <ul style="list-style-type: none">-dichiara che i risultati dell'apprendimento dei partecipanti verranno adeguatamente riconosciuti e validati, possibilmente attraverso l'utilizzo di sistemi di riconoscimento Europei come ECVET, Europass-definisce chiaramente i criteria sulla base dei quali gli organismi selezioneranno i partecipanti alle esperienze di mobilità-contiene criteria di selezione dei partecipanti chiari e trasparenti , in grado di garantire che gli individui selezionati corrispondono a quelli a cui il progetto mirava |
| | <ul style="list-style-type: none">- mostra un'adeguata cooperazione fra gli organismi partecipanti- identifica gli strumenti di comunicazione utilizzati dagli organismi partecipanti |
| | <ul style="list-style-type: none">- mostra una distribuzione delle responsabilità e dei compiti bilanciata fra gli organismi partecipanti |

Criteri di valutazione 4/4

| Criterio | Elementi di valutazione |
|--|--|
| <i>Impatto, disseminazione e sostenibilità della proposta</i> <i>Max ...punti</i> <i>Min ... punti</i> | <p>La proposta:</p> <ul style="list-style-type: none">- include attività di valutazione dei risultati del progetto adeguate,- ad esempio qualità dei risultati dell'apprendimento e dell'efficacia delle misure di supporto attivate; mostra un impatto positivo sugli organismi e sugli individui partecipanti; descrive misure da intraprendere per garantire la sostenibilità del progetto anche dopo la sua chiusura. Se ad esempio la proposta prevede la mobilità dello staff questa produrrà effetti di lungo periodo sui discenti degli organismi mittenti |
| | <ul style="list-style-type: none">- è in grado di garantire benefici anche ad organismi diversi da quelli partecipanti al progetto- identifica organismi e individui rilevanti rispetto al programma |
| | <ul style="list-style-type: none">- include un piano per la disseminazione dei risultati del progetto chiaro e buona qualità, in cui le attività da intraprendere sono descritte e dettagliate anche rispetto ai target group cui si rivolgeranno- include misure concrete da intraprendere per garantire il raggiungimento del/dei target group identificati |